

Overzicht reacties in verband met uitvoeringskader LVMG na consultatie

Naar aanleiding van de consultatie van het uitvoeringskader laagvermogen middengolf, de concept vergunning en het aanvraagformulier zijn er diverse reacties binnengekomen. Veel van de reacties betroffen dezelfde onderwerpen. De reacties en daarbij behorende antwoorden zijn daarom in onderstaande overzicht gegroepeerd.

1. Een aantal respondenten verzoekt het vermogen in het uitvoeringskader en de vergunning aan te geven in EMRP en niet in PEP. Daarnaast verzoekt een aantal respondenten om meer vermogen om zodoende een groter verzorgingsgebied te verkrijgen.

In een bebouwde omgeving is het EMRP niet goed met een meting vast te stellen. Dit is wel eenvoudig mogelijk door uit te gaan van het zenderuitgangsvermogen (PEP). Bij een toezicht controle is het van belang hier geen onduidelijkheid over te hebben. Een andere mogelijkheid zou nog kunnen zijn om aan de hand van het gemeten zenderuitgangsvermogen de EMRP te bepalen. Dit zou echter alleen kunnen als de gebruikte antenne vooraf goed gekarakteriseerd is, dit past echter niet goed bij de aard van het gebruik voor laagvermogen middengolf. Het is aan de vergunninghouder om een geschikte en optimale antenne toe te passen, afhankelijk van zijn locatie. Vanwege het voorgaande is er daarom voor gekozen het zenderuitgangsvermogen in het uitvoeringskader en de vergunning op te nemen.

Het verzorgingsgebied zal daarnaast in vrijwel alle gevallen interferentie gelimiteerd zijn. Het verhogen van het vermogen voor alle vergunninghouders heeft daarom tot gevolg dat de individuele verzorgingsgebieden hierdoor niet groter worden. Hooguit is er mogelijk sprake van een "hardere" overgang van het ene naar het andere verzorgingsgebied. Gelet hierop wordt het maximale vermogen in de vergunningen niet aangepast, maar blijft dit 100 Watt.

2. Een aantal respondenten heeft aangegeven een IGV (In Gebruikname Verplichting) voor de categorie laagvermogen middengolf verplicht te willen laten stellen. Dit echter zonder verhoging van de jaarlijkse toezichtskosten.

Een IGV is bedoeld om er voor te zorgen dat vergunninghouders de aan hen vergunde frequentieruimte in gebruik nemen. Op die manier blijft radiospectrum niet ongewenst langdurig ongebruikt. Bij laagvermogen middengolf speelt dit in mindere mate, omdat er bij deze categorie frequentiespectrum geen sprake is van schaarste en ook gezien het doel van deze vergunningen. Ook zouden de toezichtskosten bij een ingebruiknameverplichting omhoog gaan, omdat het agentschap dan extra werkzaamheden zou moeten uitvoeren om te controleren of de vergunningen in gebruik zijn genomen. Ook in praktische zin is het lastig een acceptabele IGV op te leggen die ook toetsbaar is. Gezien de aard van het gebruik vindt het agentschap het niet redelijk een verplichting op te leggen voor permanente uitzendingen, zoals in andere omroepbanden geldt. Hierdoor is het constateren dat er geen of onvoldoende gebruik wordt gemaakt van de vergunning lastig vast te stellen. Immers een enkele controle zal hierdoor niet volstaan.

Gezien het voorgaande is de afweging is gemaakt of een IGV en de daarmee samenhangende extra toezichtsverplichting en- kosten niet opwegen tegen het risico van het langdurig niet in gebruik nemen van het spectrum.. Er daarom voor gekozen geen aanvullende IGV op te leggen. Overigens zijn vergunninghouders hun jaarlijkse toezichtskosten verschuldigd voor de toezichtswerkzaamheden van het agentschap, ook wanneer de vergunninghouder er voor kiest geen gebruik te maken van de aan hem vergunde frequentieruimte.

3. Een aantal respondenten vraagt om het mogelijk te maken om bij de eerste aanvraagperiode meerdere frequenties tegelijk aan te vragen

Het uitgangspunt bij de komende verdeling is om zoveel mogelijk aanvragers in staat te stellen een vergunning te laten verkrijgen. Er is daarom voor gekozen om gedurende de eerste vier weken van de aanvraagperiode slechts één aanvraag per persoon toe te staan. Na die periode geldt deze beperking niet meer.

4. Een aantal respondenten geeft aan moeilijkheden te verwachten bij het indienen van een elektronische aanvraag.

Het aanvraagformulier zal tijdig beschikbaar zijn op de website, zodat iedereen ruim de tijd heeft dit in te vullen en te ondertekenen. Het formulier kan per email verzonden worden. Met verzending per e-mail zijn ons geen moeilijkheden bekend. Neemt u bij vragen gerust contact op.

5. Een aantal respondenten geeft aan storing door derden niet onder NIB te willen laten vallen.

Hiervan is reeds sprake. Onder NIB wordt verstaan dat er geen storing aan derden mag worden veroorzaakt en dat storing door derden niet ontvankelijk is. Storingen ten gevolge van overtredingen door derden vallen hier uiteraard niet onder.

6. Een aantal respondenten vindt de administratieve plicht van twee uur reactietijd te kort.

In het geval van storing kan het noodzakelijk zijn de uitzendingen onmiddellijk te staken. Het agentschap gaat er vanuit dat op het moment van uitzenden er iemand in de buurt van de zender is om bij calamiteiten in te kunnen grijpen. Een reactietijd van 2 uur is daarom naar het oordeel van AT redelijk. De verplichting blijft daarom opgenomen in de vergunningen.

7. Een aantal respondenten geeft aan dat ook frequenties waar Nederland geen rechten voor heeft ingezet kunnen worden voor laag vermogen middengolf.

Op dit moment vindt er een onderzoek plaats of er ook frequenties in te zetten zijn voor laag vermogen middengolf, waarvoor Nederland geen rechten heeft en die bovendien niet meer in gebruik zijn in het buitenland. Mocht dit leiden tot potentieel inzetbare frequenties dan moet dit tevens worden afgestemd met de buurlanden. In het geval dat dergelijke frequenties beschikbaar komen, zal dit gepubliceerd worden.

8. Een aantal aanvragers wenst een grotere bandbreedte eventueel in combinatie met een lager vermogen en/of stereo.

De toegepaste bandbreedte van 9 kHz komt overeen met de rechten die Nederland heeft volgens het Geneve '75 verdrag. Het agentschap ziet daarom geen ruimte om de bandbreedte uit te breiden naar 12 kHz. Hoewel niet specifiek genoemd, mogen er ook stereo-uitzendingen plaatsvinden binnen de toegestane bandbreedte van 9 kHz.

Naast mono-analoge uitzendingen zijn ook DRM-uitzendingen toegestaan binnen dezelfde bandbreedte. Wel wordt bij DRM een vermogensreductie toegepast van 7 dB ten opzichte van het vergunde analoge vermogen.

9. Een aantal vergunninghouders vraagt of de verstrekte vergunningen gepubliceerd worden in verband met de mogelijkheden voor bezwaar en beroep.

De vergunningen worden door toezending bekend gemaakt aan de aanvrager. De vergunningen zullen niet gepubliceerd worden. Daarentegen worden wel van alle vergunninghouders met een zendvermogen van meer dan 10 Watt de gegevens zoals naam, zendvermogen en woonplaats in het frequentieregister vermeld.

10. Een aantal respondenten vindt dat bij de aanvragen de correcte (werkelijke) zendlocatie opgeven moet worden.

Dit is reeds een vereiste bij de vergunningaanvraag.

11. Een aantal respondenten vindt dat er twee frequenties moeten worden gereserveerd voor 1 Watt.

Tijdens de pilot zijn alle aanvragen voor een 1 Watt zender gehonoreerd. Er is daarmee geen reden om een tweede frequentie te reserveren.

12. Een aantal respondenten vraagt om meer handhaving.

Mede uit kosten overwegingen, welke door de vergunninghouders middels het jaartarief zelf betaald moeten worden, vindt toezicht zo veel mogelijk plaats aan de hand van ontvangen storingsmeldingen. Vooralsnog, gezien de ervaring uit de pilot, ziet het agentschap geen reden hier van af te wijken.

13. Een aantal respondenten vraagt om een verbod op een uitzendtijd van slechts enkele uren. Wanneer 24 uur uitzending wordt aangevraagd moet dat ook worden verzorgd.

Om het mogelijk te maken zoveel mogelijk aanvragers een vergunning te kunnen verlenen, is de mogelijkheid geboden om enkel voor de uren dat daadwerkelijk wordt gezonden een vergunning wordt aangevraagd. Daarmee wordt het beschikbare spectrum zo efficiënt mogelijk ingezet. Een ieder wordt daarom verzocht alleen aanvragen voor uitzendtijden in te dienen die ook daadwerkelijk gebruikt zullen worden.

14. Een enkele respondent heeft een opmerking geplaatst over de gehanteerde veldsterkte bij de berekening van de indicatieve optimale verzorgingsgebieden.

Bij het berekenen van het indicatieve verzorgingsgebied van een laagvermogen omroepzender wordt uitgegaan van een minimum veldsterkte van 60 dB μ V/m. In een interferentie gelimiteerde omgeving is de zogenaamde bruikbare veldsterkte veel belangrijker.

Deze bruikbare veldsterkte staat voor een veldsterkte die gelijk of groter is dan de stoorveldsterkte plus de daarbij behorende protectieverhouding. Als protectieverhouding wordt een waarde van 30 dB gehanteerd bij gelijkkanaal storing. Het optimale verwachte verzorgingsgebied, zoals weergegeven in het geconsulteerde uitvoeringskader, leidt mogelijk tot te optimistische verwachtingen over het daadwerkelijke verzorgingsgebied. Het uitvoeringskader is daarom hierop aangepast naar een te verwachten gemiddelde verzorging.